1. Уводните думи и уточненията

2. Първи фактор ЕС неспособен. ЕПС ЕСС. ЕС не ГП у-к не може да се противопостави на РФ и САЩ. Пръстен

3. ДЧ останаха зрител. Конфликти там влияят конкурентоспособност и ОТ. Въпреки това ДЕС ДФЕС.

4. Втори фактор засилване на влияние на РД към МЕ. Мощ 16 г. позволява да наруши ГР след СВ. Организира намеси русло. САЩ изправени нова ситуация от 2013 г.

5. Енергийна зависимост на ЕС от РФ прави невъзможно изключването ѝ. Сателити не по-лоша изходна позиция.

6. Трети фактор – състояние на САЩ. Изчаква преди да увеличи интензивност на намеси.

7. Статукво в Украйна не е изгодно за САЩ. Те ще динамизират ситуацията цена РФ. Донбас роля на основно препятствие. Избори нямат потенциал да изменят драстично приоритети.

8. Вашингтон се бори срещу замразяване на конфликта в Украйна.

9. САЩ няма амбиции за динамизиране на ситуацията в Сирия. РФ ВУ в БИ. За Вашингтон кюрдския въпрос е най-важния залог там тъй като отношения с РТ и относителното ѝ тегло. САЩ съобразяване интереси на РФ за автономен статут на кюрди в Сирия.

10. Гореизложено четвърти фактор турска република. За нея конфликт в Сирия първо възможност след влошаване на отношение с РФ екзистенциален х-р. Анкара миграционен поток политическо оръжие.

11. Четири фактора са в основа. Вътре как реагират.

12. Авторефлексия и осъзнаване ГП о-сти обединяващи страни. Перспектива за формат далечна и противоречи. Полша остава вътрешен у-к който да е основа на ГП проект но. Унгария националистическа линия на поведение.

13. В ЮИЕ пасивни спрямо промяна баланса на силите в ГГП. Съществено различие спрямо вън-но политическия им курс като Сърбия в интерес на Москва. В МЕ нехомогенно поведение.

14. Скорост СНС по-висока от скорост еволюция ЕС. Напрежение по периферия. МЕ зависи от намеси на Брюксел а липса е негативна. Три страни. Неадекватно е. Няма общоевропейски геополитически проект.